Critères stratégiques de sélection de projets

La liste ci-dessous est très générique et devrait être adaptée à chaque organisation et complétée en conséquence, en fonction de ses valeurs, de sa mission et de sa vision.

Chaque critère possède 5 possibilités de réponses, qui résulteront en une ponctuation variant entre –2 et +2. Ensuite, après les définitions stratégiques pour la période en vigueur, chaque critère recevra une pondération de 0, 1, 2 ou 3, permettant ainsi ne pas considérer un critère lors de l’évaluation des projets, ou d’en renforcer un en relation aux autres.

|  | **Réponses aux critères et points attribués** | **Facteur de** |
| --- | --- | --- |
| **Critère stratégique de sélection de projets** | **-2** | **-1** | **0** | **1** | **2** | **pondération** |
| Degré de cohérence avec les valeurs de l’organisation | Fortementincohérente | Un peuincohérente | Neutre | Cohérente | Met les valeursen évidence | 1 |
| Degré de cohérence avec la mission de l’organisation | Fortementincohérente | Un peuincohérente | Neutre | Cohérente | Renforcela mission | 1 |
| Degré de cohérence avec la vision de l’organisation | Fortementincohérente | Un peuincohérente | Neutre | Cohérente | Renforcela vision | 1 |
| Degré d’urgence du projet | Très urgent | Assez pressé | Normal | Flexible | Sansdélais précis | 1 |
| Stabilité des objectifs du projet | Chaotiques | Inconstants | Risques modérés | Relativement stable | Très stable | 1 |
| Soutien des parties prenantes | Fortes oppositions | Quelquesoppositions | Equilibre | Bon soutien | Soutieninconditionnel | 1 |
| Durée du projet | Très long> 2ans | Longde 6 mois à 2 ans | Normalde 2 à 6 mois | Court de 15 jours à 1 mois | Très court< 15 jours | 1 |
| Coût du projet | Très élevé | Elevé | Moyen | Bon marché | Presque sans coûts | 1 |
| Relation coût x bénéfice | Très coûteuxet peu de résultats | Coûteuxet peu de résultats | Equilibreraisonnable | Relation favorable | Relationtrès favorable | 1 |
| Disponibilité des ressources | Ressources trèsconcurrencées | Exige quelques remaniements | Peuvent êtreallouées | Facilementdisponibles | Disponibles et sans attributions | 1 |
| Degré de risque du projet durant son exécution | Très risqué | Risque moyen | Peu de risque | Presque sans risque | Sans aucun risque | 1 |
| Degré de complexité du projet | Très complexe | Complexe | Moyennement complexe | Assez simple | Très simple | 1 |
| Caractère d’innovation | Presque obsolète | Sans aucunenouveauté | Quelquesnouveautés | Innovant | Révolutionnaire | 1 |
| Possibilité de réutilisation des résultats ou procédés | Aucun | Peu et avecforte adaptation | Possibilités de transfert | Réutilisationpossible | Réutilisationtotale | 1 |
| Développement des compétences internes | Aucun | Presque pas | Apprentissagenormal | Apprentissagefort | Défisconsidérables | 1 |
| Impact environnemental  | Fortementnégatif | Légèrementnégatif | Aucun | Légèrementpositif | Fortementpositif | 1 |
| Durabilité des impacts après la fin du projet | Aucune | Quelquesjours | Quelquessemaines | Quelquesmois | Quelquesannées | 1 |
| Autre… |  |  |  |  |  | 1 |